



HABITAT
PARTICIPATIF
FRANCE



Conseil d'Orientation

Vendredi 10 février 2023, 14h – 16h45 en visio

Compte-rendu

14h - Accueil

14h10 - Point sur le GT « Faire mouvement »

14h50 - Redéfinir des objectifs pour cette démarche

16h - RNHP2024

16h45 - Fin

14h Accueil

- **Accueil et introduction par Pierre-Charles Marais**
- **Rappel du programme des Conseils d'orientation 2022-2023**

À l'issue de la dernière Assemblée Générale (AG) d'Habitat Participatif France (HPF) à Rouen en octobre 2022, le Conseil d'Orientation (CO) a relancé des sessions de travail et de réflexion sur les piliers d'HPF avec trois temps de réflexion de fond :

Juin 2022 : CO1 - Clarifier notre vision stratégique (raison d'être)

Ce CO a permis de produire le [Document « Raison d'être » CO n°1 – juin 2022](#)

Octobre 2022 : CO2 - Orienter les projets qui engagent le mouvement

Ce CO a permis de voter les [Résolutions du CO n°2 – oct. 2022](#), concernant les axes de travail prioritaires sur les Quartiers Politique de la Ville (QPV) et les programmes intergénérationnels. Les axes de travail sur la ruralité et les centre-bourgs, la rénovation / réhabilitation de bâtis existants, la construction et les modes de vie résilients et écologiques seront également des priorités dans les années à venir.

Février 2023 : CO3 - La dynamique "faire mouvement"

Constat : depuis 2018 plusieurs chantiers rythment les plénières d'HPF autour de l'objectif « faire mouvement ». Lors de notre dernière AG nous avons fait un point sur une des mesures

phare des « 11 propositions », le portail d'adhésion commune au local et au national. Au-delà des dispositions techniques, un temps est nécessaire pour revenir sur les besoins de cette dynamique et d'en reposer des jalons et objectifs.

14h10 Point sur le GT « Faire mouvement »

11 propositions pour « Faire Mouvement » ont été définies à Lyon aux RNHP

2021 : <https://www.habitatparticipatif-france.fr/?FaireMouvement>

- **Point d'avancement sur ces 11 propositions :**

Certains points ont largement avancé dans leur mise en œuvre, d'autres restent à concrétiser. Il n'est pas prévu de laisser de côté certaines des propositions mais bien de les développer toutes sur la durée. Points d'étapes sur certaines avancées notables :

1 Le portail de cotisation et d'adhésion centralisée :

Le portail d'adhésion est dans sa phase de déploiement. Plusieurs structures du mouvement ont signalé un véritable intérêt pour cet outil centralisé. Pour rappel, les deux outils permettront :

- d'avoir une vue d'ensemble du réseau et de mutualiser les démarches de cotisation ;
- la mise en lien plus efficaces entre les structures et les personnes intéressées par l'habitat participatif sur le territoire.

2 Kit d'appartenance au mouvement national : le logo membre d'HPF a été diffusé. Il s'agit d'un moyen simple de faire exister son appartenance au réseau. Un temps de relance et d'accompagnement auprès des membres pour faire en sorte qu'il soit bien utilisé est nécessaire.



3 Espace ressources : l'espace ressources a bien été créé (il n'est pas encore accessible via le site d'HPF mais est visible dans sa [version beta](#)), avec une centaine de ressources mise à disposition. Les prochaines étapes sont la finalisation de la catégorisation des contenus et une réflexion sur les ressources manquantes.

A prévoir : temps de formation et de prise en main par les utilisateurs et un design utilisateur à définir.

4 La carte des futurs voisins est déjà existante depuis plusieurs années, l'objectif est d'améliorer l'outil pour qu'il soit utilisable par tous les membres du réseau et devienne un « commun numérique du mouvement » recensant les personnes intéressées pour devenir habitant.

Le périmètre et le rôle du GT « Faire mouvement » ont été rapidement abordés dans les échanges, sans conclusion.

14h50 Redéfinir des objectifs pour cette démarche

- « Faire mouvement », qu'est-ce que cela veut dire aujourd'hui pour HPF ?
Quels objectifs réaffirmer ou préciser ? Quelles sont les priorités ?

« Faire mouvement », qu'est-ce que cela veut dire aujourd'hui pour HPF ?

Quels objectifs réaffirmer ou préciser pour « faire mouvement » ? Quelles sont les priorités ?

« Faire mouvement » avec qui ? Les groupes d'habitants, le grand public ?

« Faire mouvement », est ce que c'est renforcer les interactions au sein du réseau (structures régionales et Copil) ou / et travailler sur les « zones blanches » (zones sans structures travaillant sur l'habitat participatif) ?

- Travail en sous-groupes

Groupe 1

La place des habitants dans le mouvement (animé par Pierre-Charles)

Notre mouvement revendique la place des habitants dans les projets ; depuis 2019 et les 4 collèges d'adhésion (particuliers, groupes, structures territoriales, partenaires), les membres ont des statuts variés - et notamment de nombreux "pro" qui mettent beaucoup d'énergie dans HPF - mais dans toutes les instances on veille à ce qu'au moins la moitié des personnes soient des habitants des projets (sans « casquette professionnelle »). Et il semble encore difficile d'assurer la participation d'habitants dans les groupes de travail...

Est-ce normal ? Est-ce que la "professionnalisation" (plus de projets, de moyens, de salariés...) va faciliter la participation de non-professionnels, ou au contraire les éloigner ? Les groupes adhérents restent peu nombreux ; doit-on accentuer certains efforts vis-à-vis des groupes ?

Le questionnement autour du manque de « militants habitants » dans HPF fait écho à la crise de « l'engagement militant » et du « bénévolat » en France ces dernières années.

- Positionnements et actions proposées :

De qui parle-t-on quand on parle d'habitant ? La légitimité d'HPF

Dans notre culture interne, on parle des habitants de projets d'habitat participatif réalisés ou en cours.

Certains habitants poussent leur engagement jusqu'à devenir professionnels de l'habitat participatif ; et certains professionnels jusqu'à devenir habitant. Cette porosité est source de richesse, mais pour la légitimité de notre mouvement qui se prévaut d'être un mouvement citoyen et de représenter la parole des habitants, il est essentiel de continuer à veiller, comme nous le faisons, à ce que **des habitants non-professionnels représentent au moins la moitié des espaces de gouvernance.**

En ce qui concerne les espaces de pilotage, élaboration et suivi, il semble plus compréhensible (et pas forcément problématique) que des professionnels engagés assurent la principale force de travail. Des « groupes de contribution » peuvent eux faire la place belle aux échanges de pratique et d'expérience entre habitants, sans contrainte d'efficacité et de gestion de projet.

Comment « faire monter » des habitants de l'échelle locale à l'échelle nationale ?

C'est presque mission impossible ! L'engagement dans un groupe-projet c'est déjà énorme... ensuite on s'investit éventuellement au local... quant au national, qui peut avoir le temps ? Il ne faut pas se faire d'illusion sur une participation massive...

Néanmoins, il semble important de **rappeler à chaque structure locale qu'HPF compte sur elle pour détecter les talents locaux et les encourager à participer à un espace de la gouvernance HPF.**

Interroger la communication d'HPF dirigée aux « habitants »

Notre communication est très axée sur le plaidoyer : est-ce adapté pour « faire mouvement » ? Est-ce que notre communication est adaptée pour toucher les « habitants » qui ne nous connaissent pas déjà bien ?

Ne devrait-on pas s'interroger sur la nature d'un **discours mobilisateur** ? – moins orienté sur les éléments d'intérêt public qui constituent notre plaidoyer, mais sur la nature politique de l'habitat participatif, à savoir la transformation sociale, nos motivations etc. **Développer un discours politique et des messages forts dans la communication grand public** : revendiquer l'utilité sociale et sociétale de l'habitat participatif, choix d'une tonalité révolutionnaire ou réformiste dans notre discours grand public ?

- ➔ Réfléchir sur ce discours nous semble un véritable sujet pour un prochain Conseil d'orientation.

Le groupe de travail a évoqué la question des intérêts et besoins des groupes eux-mêmes : pour les mobiliser, ne devrait-on pas leur demander ce qui les intéresse ? Une enquête a été réalisée en 2019 auprès des groupes (à dépoussiérer, actualiser ?)

<https://docs.google.com/presentation/d/1iqGKDR1Eq01DCNNTtZnceQRLDVt5ZFBg-NBtAv0Mqow/edit>

La participation est plus large sur des actions concrètes qu'on peut s'approprier plus facilement

Exemple des Journées Portes Ouvertes : événement qui fonctionne bien en local, qui est bien concret et bien outillé.

- ➔ Développer d'autres « kits » de communication et des outils appropriables par les groupes.

Et la voix « d'autres habitants » ?

La présence de Tristan (Béguinages Solidaires), qui est le seul représentant du Collège 4 (partenaires) nous ouvre à des réflexions sur la participation d'habitants, sûrement moins experts, mais qui ont des choses à dire, notamment sur le sens politique de la participation.

- ➔ Echanger avec les partenaires du Collège 4 pour s'ouvrir à d'autres espaces de participation.

Groupe 2

Agir en "zone blanche" [animé par Ludol]

HPF est de plus en plus sollicité ou confronté à des possibilités d'actions ou des projets locaux. Jusque-là, la stratégie était de mettre en relation avec les acteurs locaux membres d'HPF. Que faire lorsqu'il n'y a pas d'acteur local sur le territoire concerné ou qu'il n'a pas les moyens de répondre ? Est-ce qu'il est du ressort d'HPF de chercher des solutions mutualisables pour répondre à ces demandes en « zone blanche » ? Les habitants pourraient-ils également être un relai ?

Exemples de sollicitations :

- Sollicitation technique (à Dijon) d'un projet avec des logements en locatif social (LLS) déjà avancé qui rencontre une difficulté sur les attributions, dans une zone sans membre d'HPF (et sans volonté/possibilité d'un membre voisin d'intervenir)

- Sollicitation d'une dynamique habitante dans un quartier populaire dans une région sans membre HPF
- Possibilité de pousser des projets en quartiers populaires sur un secteur et non capacité du membre HPF de mettre les moyens sur ce sujet

- **Positionnements et actions proposées :**

- HPF doit s'ouvrir à d'autres mouvements et d'autres réseaux, pour développer et renforcer le maillage territorial
- Mettre à disposition un accompagnateur salarié (ou dans un cadre de presta régulière) à HPF pour accompagner les sollicitations ? Faire en sorte que des AMO interviennent sur d'autres territoires / régions que le leur ?
- Le RAPH essaie déjà de répondre collectivement aux sollicitations et envisage une seule porte d'entrée pour toutes les demandes, pour les redistribuer ensuite. Envisager de nouveaux process pour faire le lien entre RAHP et HPF ?
- Autre option : s'appuyer sur des structures de l'ESS qui pourraient être sensibilisées à la cause et qui pourraient faire le relais (structure autour des dynamiques citoyennes, CAUE, centre sociaux, espace de vie sociale...). Pour pouvoir donner un peu de conseil en visio et permettre des relais plus facilement ensuite.
- Il serait bienvenu que le volet sensibilisation porté par les AMO soit soutenu et renforcé par HPF – Exemple : faire des visio type « réunion d'informations » régulières et en grand format
- Zone blanche : l'appui d'HPF est bienvenu quand il n'y a pas de structures citoyennes - pour aider à créer des structures citoyennes (mais soulève la question de la réalité des moyens)

Groupe 3 / "GT territoires" [animé par Odile]

Une des 11 propositions de "faire mouvement" consiste en la création d'un groupe de travail "territoires". Celui-ci serait particulièrement dirigé aux adhérents du collège 3 (structures territoriales). Le besoin de ce GT a été confirmé à plusieurs reprises au cours de plénières. Il est défini dans le document « les 11 propositions pour faire mouvement » comme :

« Proposition 6 - Mettre en place un groupe de travail « Territoires » auquel participeraient idéalement au moins une personne de chaque membre du collège 3 (régularité mensuelle ou bimestrielle) qui traiterait les différents sujets communs :
 Outils web cartos et intégration sur les sites des membres,
 Animation des outils cartos,
 Développement de nouvelles fonctionnalités,
 Actualités régionales à faire passer dans les lettres d'infos/à publier sur le site,
 Projets communs transversaux et ou inter-régionaux (par exemple dans le cadre de notre démarche d'Appel à Manifestation d'Intérêt pour faire émerger 100).
 L'idée n'est pas de refaire des GT thématiques, mais d'accompagner les structures territoriales à utiliser les outils communs et que ces structures participent à l'animation de ces outils. »

Néanmoins l'objectif du GT reste flou :

=> s'agit-il d'un espace de partage d'expériences entre les territoires ?

Si l'idée semble intéressante, y a-t-il vraiment des candidats - sachant que les personnes concernées sont déjà probablement les mêmes que celles du CO, du COPIL etc. ? S'agit-il d'un échange entre les structures, ou entre les groupes ?

=> Ou s'agit-il d'un espace d'appropriation des outils, pour leur meilleure appropriation et déploiement ? (besoin pratique réclamé à plusieurs reprises)

=> Dans les 2 cas, peut-on fermer les GT (peu actifs) "outils" et "faire mouvement" afin d'éviter les doublons ?

- **Les débats dans le sous-groupe « GT Territoires » ont soulevé d'autres problématiques ou certaines pistes d'actions :**

→ Un maillage de structures très hétérogènes en fonction des territoires, toutes différentes, avec une vraie difficulté à trouver des militants pour HPF. Faut-il créer une meilleure synergie entre les structures ?

→ Comment développer le militantisme habitant à HPF dans la durée ? En renforçant le discours politique et militant d'HPF : raconter le sens de l'habitat participatif, développer l'argumentaire de changement profond de société

→ Question de l'accueil par HPF et les structures du collège 3 du « Primo-accueil » de personnes intéressées par l'Habitat Participatif => solution : un numéro unique pour répondre à la première prise de contact ? Site internet : communication grand public pourrait permettre "d'absorber" une partie des demandes par une bonne communication grand public ?

16h Préparation des RNHP 2024

Co-organisation HPF / HPO des RNHP 2024 :

2 réunions HPO ont déjà eu lieu + Rdv élu local + l'envoi d'un courrier officiel

Actions possibles coté HPO : réfléchir sur les contenus, appui bénévole, réseau territorial

Implication de L'EPOK : ne prendra pas de risque financier et ne mettront pas de temps RH sur du pilotage.

L'Echo Habitant répond présent pour participer au pilotage.

Rétroplanning sur le 1er semestre 2023 :

- Confirmer le soutien politique et financier de Rennes Métropole
- Solliciter les financeurs
- Profiter de l'AG à Rennes le 22 avril pour activer les réseaux, partenariats, etc.
- bien anticiper la question de la mobilisation de bénévoles sur places

Création du GT/cotech RNHP2024 :

- Missions principales : Editorialiser les contenus et les intervenants
- Rendez-vous le 03/03 à 12h30 pour une première réunion entre HPF et HPO en amont du lancement du cotech RNHP2024.

Le Conseil d'orientation prend fin à 16h45.

Participants

Membres du Conseil d'orientation :

Carole Samuel - Accompagnatrice

Cécile Viallon - Eco Habitat Groupé

Isabelle Hétier - HPO

Isabelle Foret-Pougnet - HAPANA

Jean Siry

Jean-Baptiste Dupont - CAPH IDF / copil HPF

Jérôme Gorisse - copil HPF

Ludovic Parenty - salarié HPF

Marie-Cécile Delache - Habitat Participatif en Nord et Anagram

Marine Guezennec - HPN

Marion Cheynet - Habitat et Partage

Michèle Cauletin - copil HPF / Coteau de la Chaudanne

Odile Guillemot - copil HPF / Anagram / Habitat Participatif en Nord

Olivier Cencetti - L'Écho Habitants Nantes / HPO / HPF

Pierre Levy - Regain

Pierre-Charles Marais - copil HPF / Regain

Romain Troeira - Unitoit

Tristan Robet - Béguinage solidaire

Thomas Szymaneck - ToitMoiNous / Habitat participatif en Nord

Invitée

Claire Cerniaut - salariée HPF