



Étude-action habitat participatif en Quartier Politique de la Ville

Phase 3 : Diffusion des résultats

L'étude action a été finalisée fin 2018 et présentée en comité de pilotage le 18 Janvier 2019.

Pour approfondir les débats de ce Comité de Pilotage, les représentants du CGET, de la Fondation Abbé Pierre et la Fédération des Coopératives d'habitants ont été rencontrés par Habitat Participatif France pour préciser leurs attentes sur la diffusion des résultats :

Afin d'inciter au développement d'initiatives d'habitat en QPV, cette dernière phase de l'étude action poursuit trois objectifs :

- Diffusion de l'étude-action et des retours d'expériences issus des monographies
- Mise au débat des questions levées en comité de pilotage via un séminaire collaboratif autour d'acteurs de la politique de la Ville.
- Diffusion des résultats de l'étude action en direction des acteurs de la politique de la ville

Rappel des retours de nos partenaires le CGET, FAP et USH :

Rencontre avec Raphael GRANDSEIGNE (CGET)

Sachant que la politique de la ville repose sur l'idée d'introduire de la mixité sociale en favorisant l'arrivée de familles issues des classes moyennes dans des logements neufs situés en QPV et/ou en offrant en limite des QPV des projets d'accession sociale proposant des parcours résidentiels aux plus modestes, le CGET souhaite mettre en perspective les apports de l'habitat participatif au regard de cette politique de « mixité sociale imposée ».

« L'étude action met en évidence d'autres dimensions des effets de l'habitat participatif sur les familles impliquées en termes de capacitation, de parcours résidentiel inclusif, de sortie du logement subit...c'est ce qu'il nous faut faire valoir... »

Demande de contribution aux actions de communication organisées par le CGET

Rencontre avec Florian Huygue (FAP)

La FAP souvent sollicitée, a encore une difficulté à se forger une doctrine sur habitat participatif, dont elle perçoit bien les apports notamment en termes de capacitation et de parcours résidentiel inclusif.

Une double attente :

- Approfondir les apports spécifiques de l'habitat participatif en quartier QPV,
- Mettre en évidence, les bonnes pratiques s'en dégageant et pour les moments clefs des projets (EX : Contractualisation avec les collectivités, définition du projet de vie...) les outils mobilisés (ex : modèle de convention, ...).

Pas de demande de participation à des actions de communication spécifique, mais le souhait d'être invité pour témoigner (Partenaire de plaidoyer puissant et écouté).

Rencontre avec Céline DI-MERCURIO (USH) et de avis Vincent LOURRIER

- Mettre en perspective à partir des expériences analysées ce en quoi un projet d'habitat participatif en QPV se singularise vis à vis de projets plus classique : moments clefs du processus, bonnes pratiques et outils spécifiques mobilisés



Propositions

Au regard de ces demandes, cette dernière phase de l'étude-action a donc pour objet :

1. Synthétiser la capitalisation réalisée, rendre lisible les bonnes pratiques et les outils utilisés pour favoriser le développement de projet d'habitat participatif en QPV

- Mise à jour de l'étude et de la cartographie
- Identification des phases clefs, des points de vigilance et préconisations
- Mise en forme d'annexes méthodologiques à usage des acteurs des habitants et des acteurs politique de la ville mettant en perspective ces bonnes pratiques (beaucoup de matière existe dans les monographies)

2. Mettre en perspective les premiers retours d'expériences au regard d'attentes complémentaires des membres du COPIL National et de la vision d'Habitat Participatif France en approfondissant les questions suivantes :

- **Quelles priorités pour l'habitat participatif en rénovation urbaine ?** : Rééquilibrage social des quartiers attendus de la politique de renouvellement urbain ou parcours résidentiels porteurs d'inclusion sociale...
- **Comment l'habitat participatif peut faire bouger le cadre de production de la Ville ?** Changements de pratiques valorisant l'intelligence collective et assurant la place des habitants au cœur du projet...
- **Comment inciter les futurs habitants à contribuer par leurs initiatives à la cohésion sociale ?** des initiatives qui dès la définition de leur projet de vie contribuent à inventer une vie meilleure dans les quartiers...
- **Comment optimiser les processus d'élaboration des projets : durée propre à l'innovation** (améliorer les pratiques actuelles) et *risque d'industrialisation* (approche systématisée à toutes les opérations) ? l'habitat participatif comme solution de parcours résidentiels novateurs pour le monde HLM...

Sur ce premier objectif, il s'agit d'approfondir notre vision des « injonctions » des politiques publiques vis à vis des projets d'habitat participatif et d'identifier des moyens pour lever les freins rencontrés.

Compte tenu des évolutions en cours d'Habitat Participe France il semble souhaitable qu'un débat contradictoire entre acteurs de la politique de la ville et habitants complète les préconisations du diagnostic posé dans la synthèse des monographies

Trois blocs complémentaires

Diffusion de l'étude-action

- Actualisation de l'étude,
- Actualisation de la cartographie.
- Mise en forme de documents de capitalisation méthodologique
- Mise en page et illustration,
- Synthèse du séminaire de travail
- Mise en ligne des documents

Séminaire collaboratif

(40 personnes représentatives de l'ensemble des acteurs de la politique de la ville tels que : Habitants, Groupe d'habitants, HLM, CGET, Service de l'État, PUCA, acteurs de la politique de la Ville, ANRU, Action Logement, FAP)

- Organisation d'un séminaire de débat contradictoire
- Problématisation des questions à débattre
- Restitution de l'étude
- Ateliers
- Transcription et synthèse des ateliers

Diffusion des résultats

- 4 à 6 pages du CGET incluant des renvois sur les documents mis en ligne
- Interventions en régions lors d'événement Politique de la Ville organisés par le CGET



LE MOUVEMENT !

Descriptifs des taches	
Diffusion de l'étude-action	
Objectifs : <i>La rédaction et mise en ligne de cahiers incluant</i>	Mise en forme et actualisation de la synthèse de l'étude-action Une présentation synthétique des bonnes pratiques et des points de vigilance à chaque étape d'émergence des projets à partir de documents proposés par les partenaires La synthèse du séminaire collaboratif
Modalités	Comité de relecture restreint (3), Intervention d'un graphiste Actualisation de la cartographie par le coordonnateur national via une enquête numérique Mise en ligne des documents sur le site HPF
Calendrier	Juillet à Novembre 2019
Moyens	Rédaction & relecture Intervention d'un graphiste externe Intervention du coordonnateur national sur la cartographie
Séminaire collaboratif	
Modalités	Organisation d'un séminaire de débats contradictoires autour des questions suivantes (à compléter et à préciser) Problématisation des questions à débattre par HPF Séminaire d'une journée incluant : restitution et présentation des problématiques, ateliers et synthèse
Calendrier	Septembre – Octobre 2019
Moyens	Organisation d'un séminaire de débats contradictoires Problématisation des questions à débattre Restitution de l'étude 4 Ateliers en parallèles Transcription et synthèse
Moyens	Préparation, organisation et animation de la journée Intervention d'un rédacteur extérieur, transcription et synthèse des débats
Diffusion des résultats :	
Objectifs	Pour une large diffusion à l'ensemble des acteurs de la politique de la Ville
Modalités	4-6 Pages du CGET Restitution lors d'évènement régionaux
Calendrier	Novembre – Décembre 2019
Moyens	Rédaction du 4-6 pages par un rédacteur extérieur Frais d'édition du 4-6 pages pris en charge par le CGET Restitution et témoignage lors d'évènement régionaux portant sur la politique de la Ville (6 évènements prévus), association de la FAP à ces évènements

Budget de l'action

Dépenses		Recettes	
HPF	9 000 €	CGET	25 000 €
Associations membres	16 000 €	FAP	10 000 €
Prestations externes	7 500 €		
Déplacements	2 500 €		
	35 000 €		35 000 €